

**AVVISO CONFERIMENTO DI 1 BORSA DI STUDIO PER IL PROGETTO GERSOM  
(BANDO PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'ASSOCIAZIONE IN DATA 26.11.2020  
Prot. n. 677/2020 - SCAD. 29.12.2020)**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE**

La Commissione esaminatrice, nominata con determinazione di Alleanza Contro il Cancro n. 1 del 15.01.2021 composta dai seguenti membri:

- Dr.ssa Domenica LORUSSO - Presidente
- Dr. Maurizio GENUARDI - Membro
- Dr. Angelo MINUCCI- Membro
- Dr.ssa Federica CAMPISI – Segretaria verbalizzante

Si è riunita il giorno 01.02.2021 in teleconferenza via GoToMeeting, ai sensi delle Linee guida per lo svolgimento a distanza delle prove di selezione del personale a causa dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid-19, a partire dalle ore 13.15 per procedere all'esame delle domande pervenute e verificare i requisiti dei candidati, che hanno partecipato alla borsa di studio FPG1 dal titolo "Analisi genetica e interpretazione di varianti genetiche da analisi NGS" da svolgersi presso la Fondazione Policlinico Universitario A Gemelli – IRCCS di Roma.

Dalla documentazione pervenuta dagli uffici amministrativi competenti, risultano presentate n. 25 domande, così suddivise per le 3 borse di studio:

a) FPG1 "Analisi genetica e interpretazione di varianti genetiche da analisi NGS": 1 candidata

ID	Cognome	Nome
1	Amenta	Simona

b) FPG2 "Gestione dei dati e Management del Progetto": 11 candidate

ID	Cognome	Nome
1	Carbone	Alessandra
2	Cicio	Giada Lucia

3	Cosco	Francesca
4	Debbi	Erica
5	Fragnito	Angela
6	Iagrossi	Alida
7	Izzo	Rossella
8	Pontrandolfi	Maria Fausta
9	Rossini	Marika
10	Scataglini	Sofia
11	Scirocco	Maria Michela

c) FPG3 “Analisi molecolare applicata alla genomica dei tumori”: 12 candidati

ID	Cognome	Nome
1	Andonaia	Angela
2	Cavallero	Andrea
3	Ciarnelli	Martina
4	Cocomazzi	Alessandra
5	Cucchiara	Matteo
6	D’Errico	Ylenia
7	Fabozzi	Filomena
8	Giglio	Piera
9	Migliaccio	Agnese
10	Minnai	Francesca
11	Ricciardi Tenore	Claudio
12	Ventresca	Francesca

Preso atto delle domande pervenute, la Commissione procede con la verifica dei requisiti di ammissione per ciascuna domanda.

All’esito di tale verifica la Commissione esclude dalla selezione la candidata Caredda Roberta Maria, la cui domanda non risulta conforme a quanto indicato nel bando, in quanto dalla stessa non si evince per quale delle tre borse di studio intende concorrere. Poiché ciascun candidato deve concorrere, a pena di esclusione, ad una sola delle borse di studio messe a bando la candidata sopra indicata deve essere esclusa dalla selezione.

Terminata la fase della verifica dei requisiti, la Commissione procede con la fase di valutazione dei titoli presentati;

Prende atto, quindi, che il Bando prevede l’attribuzione dei seguenti punteggi per la valutazione dei titoli di tutte le 3 (tre) borse di Studio

Elemento di Valutazione	Punteggio (MAX)
Titoli presentati	10

Esito Prova orale	20
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>

e procede alla valutazione dei titoli corrispondenti alla qualità dell'esperienza formativa e professionale maturata per la Borsa di Studio FPG1, attribuendo i seguenti punteggi:

ID	Cognome	Nome	Voto di laurea (max 6/6)	Congruenza studi con borsa di studio (max 2/2)	Esperienza analisi dati NGS e genomica tumori (max 2/2)	Totale (max 10/10)
1	Amenta	Simona	5	2,00	2,00	<b>9,00</b>

La Commissione, dopo aver proceduto alla valutazione dei titoli, ammette allo svolgimento della prova del colloquio orale l'unica candidata che ha presentato domanda per la borsa FPG1, in quanto il punteggio ottenuto supera quello minimo previsto dal Bando per accedere alla prova orale (5/10).

Alle ore 14.15 i lavori della Commissione vengono aggiornati al 09.02.2021 alle ore 13.00, per la valutazione dei titoli e dei requisiti per le borse di studio FPG 2 dal titolo "Gestione dei dati e Management del Progetto" e FPG 3 dal titolo "Analisi molecolare applicata alla genomica dei tumori".

La Commissione riunitasi il giorno al 09.02.2021 alle ore 13.10 procede in prima istanza, alla valutazione dei titoli per la borsa di studio FPG2 corrispondenti alla qualità dell'esperienza formativa e professionale maturata attribuendo i seguenti punteggi:

ID	Cognome	Nome	Voto di laurea (max 6/6)	Congruenza studi con borsa di studio (max 2/2)	Esperienza analisi dati NGS e genomica tumori (max 2/2)	Totale (max 10/10)
1	Carbone	Alessandra	3	0,1	1	<b>4,1</b>
2	Cicio	Giada Lucia	6	0,1	0,2	<b>6,3</b>
3	Cosco	Francesca	6	0,1	1	<b>7,1</b>
4	Debbi	Erica	6	0	0,2	<b>6,2</b>
5	Fragno	Angela	6	0	0	<b>6,00</b>
6	Iagrossi	Alida	6	0,1	1	<b>7,1</b>
7	Izzo	Rossella	5	0,1	0,2	<b>5,3</b>

8	Pontrandolfi	Maria Fausta	4	0,1	0	<b>4,1</b>
9	Rossini	Marika	6	1	2	<b>9,00</b>
10	Scataglini	Sofia	6	0	1	<b>7,00</b>
11	Scirocco	Maria Michela	6	1	1	<b>8,00</b>

La Commissione, dopo aver proceduto alla valutazione dei titoli corrispondenti alla qualità dell'esperienza formativa e professionale maturata di ciascun candidato, provvede alla verifica dei requisiti per l'ammissione alla fase successiva del colloquio orale previsti dal Bando e cioè di aver conseguito un punteggio minimo di 5/10. Rilevato che le candidate:

- Dott.ssa Carbone Alessandra
- Dott.ssa Pontrandolfi Maria Fausta

non hanno conseguito il punteggio minimo previsto, le stesse non vengono ammesse alla prova del colloquio orale.

L'elenco delle candidate ammesse alla prova del colloquio orale per la Borsa di Studio FPG2 si configura come segue:

1. Cicio Giada Lucia
2. Cosco Francesca
3. Debbi Erica
4. Fragnito Angela
5. Iagrossi Alida
6. Izzo Rossella
7. Rossini Marika
8. Scataglini Sofia
9. Scirocco Maria Michela

Terminata la valutazione dei titoli per la Borsa di studio FPG2, la Commissione procede alla valutazione dei titoli per i candidati alla borsa FPG 3 dal titolo "Analisi molecolare applicata alla genomica dei tumori".

La Commissione valuta la qualità dell'esperienza formativa e professionale maturata da ciascun candidato, attribuendo i seguenti punteggi:

ID	Cognome	Nome	Voto di laurea (max 6/6)	Congruenza studi con borsa di studio (max 2/2)	Esperienza analisi dati NGS e genomica tumori (max 2/2)	Totale (max 10/10)
1	Andonaia	Angela	4	0.6	0	<b>4.6</b>
2	Cavallero	Andrea	6	0.15	0	<b>6.15</b>

3	Ciarnelli	Martina	4	0.9	0	<b>4.9</b>
4	Cocomazzi	Alessandra	6	2	1.9	<b>9.9</b>
5	Cucchiara	Matteo	4	0.35	0	<b>4.35</b>
6	D'Errico	Ylenia	5	0.35	0	<b>5.35</b>
7	Fabozzi	Filomena	6	0.7	0	<b>6.7</b>
8	Giglio	Piera	3	1.05	0	<b>4.05</b>
9	Migliaccio	Agnese	6	0.75	0.25	<b>7,00</b>
10	Minnai	Francesca	4	0.65	0.3	<b>4.95</b>
11	Ricciardi Tenore	Claudio	4	1.9	1.9	<b>7.8</b>
12	Ventresca	Francesca	6	1.45	0	<b>7.45</b>

La Commissione, dopo aver proceduto alla valutazione dei titoli corrispondenti alla qualità dell'esperienza formativa e professionale maturata di ciascun candidato, provvede alla verifica dei requisiti per l'ammissione alla fase successiva del colloquio orale previsti dal Bando e cioè di aver conseguito un punteggio minimo di 5/10. Rilevato che le candidate/i:

- Dott.ssa Andonaia Angela,
- Dott.ssa Ciarnelli Martina,
- Dott. Cucchiara Matteo,
- Dott.ssa Giglio Piera
- Dott.ssa Minnai Francesca

non hanno conseguito il punteggio minimo previsto, le stesse non vengono ammesse alla prova del colloquio orale.

L'elenco dei candidati ammessi alla prova del colloquio orale, per la Borsa di Studio FPG3 si configura come segue:

1. Cavallero Andrea
2. Cocomazzi Alessandra
3. D'Errico Ylenia
4. Fabozzi Filomena
5. Migliaccio Agnese
6. Ricciardi Tenore Claudio
7. Ventresca Francesca

Alle ore 14.30 i lavori della Commissione vengono aggiornati alle ore 15.15 del medesimo giorno per sottoporre la candidata Amenta Simona, unica candidata per la borsa di studio FPG1, alla prova orale.

La Commissione alle ore 15.15 del giorno 09.02.2021 si riunisce nuovamente per procedere allo svolgimento della prova orale alla Dott.ssa Amenta Simona.

Si fa atto che tutte le comunicazioni alla candidata sono state regolarmente effettuate e la stessa ha inviato, debitamente sottoscritto, l'atto di consenso allo svolgimento del colloquio orale in video conferenza su Go To Meeting sulla base delle Linee guida per lo svolgimento a distanza delle prove di selezione del personale.

La Commissione, dopo aver constatato che non intercorrono ulteriori motivi di esclusione e aver verificata l'identità della candidata, la sottopone alla prova orale.

La candidata Amenta Simona è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 15.20.

La Commissione pone alla candidata le seguenti domande:

1. Presentare e discutere le proprie esperienze pregresse, e il proprio curriculum vitae;
2. Discussione sulla conoscenza del progetto Gersom e sulle competenze sulle competenze già acquisite relativamente alle proprie attività concernenti il suddetto progetto;
3. Richiesta in merito alla motivazione che ha spinto la Dott.ssa a candidarsi per la borsa di studio Gersom presso la Fondazione Policlinico universitario A. Gemelli.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo buono il proprio background e curriculum, e dimostra ottime competenze e metodiche specifiche per il progetto Gersom. Attraverso la sua presentazione si evince un'ottima motivazione personale nella scelta di candidarsi per il progetto Gersom e di orientamento verso la Fondazione Policlinico universitario A. Gemelli IRCCS di Roma.

Il colloquio termina alle ore 15.45.

All'esito della prova orale della candidata Amenta Simona, la Commissione riepiloga i punteggi attribuiti alla stessa:

Candidato	Cognome	Nome	Punteggio titoli (max 10/10)	Punteggio prova orale (max 20/20)	Totale (max 30/30)
1	Amenta	Simona	9	18	27

La Commissione verificato che la votazione riportata dalla candidata Amenta Simona è superiore a quella minima prevista per la Borsa di Studio FPG1 (21/30), **dichiara idonea la candidata Dott.ssa Amenta Simona per la borsa FPG1.**

La graduatoria verrà pubblicata sul sito web di Alleanza Contro il Cancro alla sezione Bandi e Avvisi ed il presente verbale viene trasmesso alla Direzione Generale per gli adempimenti successivi.

Alle ore 15.55 i lavori della commissione vengono aggiornati al 16.02.2021 alle ore 11.00, per procedere con lo svolgimento delle prove orali dei candidati ammessi per la borsa di studio FPG 2 “Gestione dei dati e Management del Progetto”.

La Commissione il giorno 16.02.2021 alle ore 11.15 si è riunita per procedere allo svolgimento dei colloqui orali.

Si fa atto che tutte le comunicazioni ai singoli candidati sono state regolarmente effettuate e tutti hanno inviato, debitamente sottoscritto, l’atto di consenso allo svolgimento del colloquio orale in video conferenza su Go To Meeting sulla base delle Linee guida per lo svolgimento a distanza delle prove di selezione del personale.

Le candidate Cicio Giada Lucia e Iagrossi Alida avendo comunicato, tramite posta certificata precedentemente la prova, che non ne prenderanno parte, vengono escluse dalla selezione.

Le candidate presenti, precedentemente convocate in collegamento con la piattaforma Teams, vengono invitate in ordine alfabetico a collegarsi con la piattaforma Go To Meeting per lo svolgimento formale del colloquio.

Antecedentemente allo svolgimento della prova orale, inoltre, la Commissione elabora le domande che saranno oggetto della prova orale, le quali corrispondono a:

1. Presentazione della propria formazione ed esperienza professionale;
2. Discussione sull’esperienza specifica nella conduzione dei trial clinici;
3. Conoscenza della lingua inglese, eventuale presenza di attestati e di quale livello;
4. Richiesta al candidato di quali applicativi di CRF elettronica e programmi di dati conosce.

La Commissione, dopo aver constatato che non intercorrono ulteriori motivi di esclusione e aver verificata l’identità dei candidati, li sottopone alla prova orale secondo l’ordine alfabetico di comunicazione.

La candidata Cosco Francesca è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 11.20.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo buono il proprio background e curriculum. La conoscenza della lingua inglese è ottima.

Per ciò che riguarda la sua esperienza specifica nella conduzione dei trial clinici e la conoscenza di applicativi di CRF elettronica e programmi di dati, la candidata dimostra una scarsa preparazione.

Il colloquio termina alle ore 11.35.

---

La candidata Fragnito Angela è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 11.35.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo discreto il proprio background e curriculum. La conoscenza della lingua inglese è discreta.

Per ciò che riguarda la sua esperienza specifica nella conduzione dei trial clinici dimostra una scarsa preparazione, mentre la conoscenza di applicativi di CRF elettronica e programmi di dati viene valutata in modo discreto.

Il colloquio termina alle ore 11.50.

---

La candidata Debbi Erica è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 11.50.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo discreto il proprio background e curriculum. La conoscenza della lingua inglese è discreta.

Per ciò che riguarda la sua esperienza specifica nella conduzione dei trial clinici, e la conoscenza di applicativi di CRF elettronica e programmi di dati, la candidata dimostra una scarsa preparazione.

Il colloquio termina alle ore 12.05.

---

La candidata Izzo Rossella è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 12.05.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo discreto il proprio background e curriculum. La conoscenza della lingua inglese è buona.

Per ciò che riguarda la sua esperienza specifica nella conduzione dei trial clinici, e la conoscenza di applicativi di CRF elettronica e programmi di dati, la candidata dimostra una scarsa preparazione.

Il colloquio termina alle ore 12.20.

---

La candidata Rossini Marika è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 12.20.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo buono il proprio background e curriculum. La conoscenza della lingua inglese è ottima.

Per ciò che riguarda la sua esperienza specifica nella conduzione dei trial clinici la candidata dimostra una più che buona preparazione, e la conoscenza di applicativi di CRF elettronica e programmi di dati è ottima.

Il colloquio termina alle ore 12.35.

---



La candidata Scataglini Sofia è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 12.35.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo buono il proprio background e curriculum. La conoscenza della lingua inglese è sufficiente.

Per ciò che riguarda la sua esperienza specifica nella conduzione dei trial clinici e la conoscenza di applicativi di CRF elettronica e programmi di dati è scarsa.

Il colloquio termina alle ore 12.50.

---

La candidata Scirocco Maria Michela è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 12.55.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo buono il proprio background e curriculum. La conoscenza della lingua inglese è buona.

Per ciò che riguarda la sua esperienza specifica nella conduzione dei trial clinici, la candidata dimostra una più che discreta preparazione, mentre la conoscenza di applicativi di CRF elettronica e programmi di dati è ottima.

Il colloquio termina alle ore 13.10.

Al termine dei colloqui di tutte e 7 le candidate la Commissione riepiloga i punteggi ottenuti da tutti per stilare la graduatoria finale. I punteggi ottenuti dai candidati sono:

Candidato	Cognome	Nome	Punteggio titoli	Punteggio prova orale	Totale (max 30/30)
1	Cosco	Francesca	7.1	7	<b>14.10</b>
2	Debbi	Erica	6.20	4	<b>10.20</b>
3	Fragnito	Angela	6.00	6	<b>12,00</b>
4	Izzo	Rossella	5.30	5	<b>10.30</b>
5	Rossini	Marika	9.00	18	<b>27.00</b>
6	Scataglini	Sofia	7.00	4	<b>11.00</b>
7	Scirocco	Maria Michela	8.00	14	<b>22.00</b>

La Commissione sulla base della votazione riportata dai singoli candidati, accerta che i candidati Rossini Marika e Scirocco Maria Michela hanno riportato una votazione superiore a quella minima prevista dal Bando per la Borsa di Studio FPG2 (21/30) e pertanto approva la seguente graduatoria secondo l'ordine di punteggio riportato per la borsa di studio FPG2 - "Gestione dei dati e Management del Progetto", **dichiarando idonee le candidate:**

**1. Rossini Marika**

## **2. Scirocco Maria Michela**

La graduatoria verrà pubblicata sul sito web di Alleanza Contro il Cancro alla sezione Bandi e Avvisi ed il presente verbale viene trasmesso alla Direzione Generale per gli adempimenti successivi.

Alle ore 13.25 i lavori della Commissione vengono aggiornati al 19.02.2021 alle ore 08.30, per procedere con lo svolgimento delle prove orali ai candidati ammessi, per la borsa di studio FPG 3 “Analisi molecolare applicata alla genomica dei tumori”.

A seguito di un impedimento sopraggiunto e non preventivabile della Commissione esaminatrice, lo svolgimento delle prove orali per il conferimento della suddetta borsa viene posticipato in data 22 febbraio 2021, a partire dalle ore 09.00.

Il provvedimento di differimento della data e orario dello svolgimento della prova del colloquio orale viene pubblicato sul sito di Alleanza Contro il Cancro, e comunicato singolarmente a ciascuno dei candidati ammessi alla prova.

La Commissione il giorno 22.02.2021 alle ore 09.00, come da provvedimento di differimento, si è riunita per procedere allo svolgimento dei colloqui orali.

Le candidate Fabozzi Filomena, Migliaccio Agnese e Ventresca Francesca, avendo comunicato, tramite posta certificata precedentemente la prova, che non ne prenderanno parte, vengono escluse dalla selezione.

Si fa atto che tutte le comunicazioni ai singoli candidati sono state regolarmente effettuate e tutti hanno inviato, debitamente sottoscritto, l'atto di consenso allo svolgimento del colloquio orale in video conferenza su Go To Meeting sulla base delle Linee guida per lo svolgimento a distanza delle prove di selezione del personale.

I candidati presenti, precedentemente convocati in collegamento con la piattaforma Teams, vengono invitati in ordine alfabetico, a collegarsi con la piattaforma Go To Meeting per lo svolgimento formale del colloquio.

Antecedentemente allo svolgimento della prova orale, inoltre, la Commissione elabora le domande che saranno oggetto della prova orale, le quali corrispondono a:

1. Conoscenza del Progetto Gersom: aspettative, motivazione personale e proprio contributo sulla base del proprio percorso formativo; conoscenza lingua inglese;
2. Conoscenza del workflow per il sequenziamento massivo parallelo secondo le attuali linee guida;
3. Richiesta al candidato delle differenze principali del sequenziamento massivo parallelo su piattaforma Thermo ed Illumina;
4. Interpretazione delle varianti geniche secondo le attuali linee guida.

La Commissione, dopo aver constatato che non intercorrono ulteriori motivi di esclusione e aver verificata l'identità dei candidati, li sottopone alla prova orale secondo l'ordine alfabetico di comunicazione.

Il candidato Cavallero Andrea è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 09.05.

Durante il colloquio il candidato dimostra una sufficiente conoscenza del progetto Gersom e sufficiente motivazione. La conoscenza del workflow per il sequenziamento massivo parallelo secondo le attuali linee guida viene valutata come insufficiente.

Il candidato inoltre non dimostra una sufficiente consapevolezza rispetto le differenze principali del sequenziamento massivo parallelo su piattaforma Thermo ed Illumina, e lo stesso giudizio vale anche per l'interpretazione delle varianti geniche secondo le attuali linee guida.

Il colloquio termina alle ore 09.15.

---

La candidata Cocomazzi Alessandra è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 09.20.

Durante il colloquio la candidata dimostra una buona conoscenza del progetto Gersom e buona motivazione. La conoscenza del workflow per il sequenziamento massivo parallelo secondo le attuali linee guida viene valutata come buona.

La candidata inoltre dimostra una buona consapevolezza rispetto le differenze principali del sequenziamento massivo parallelo su piattaforma Thermo ed Illumina.

L'interpretazione delle varianti geniche secondo le attuali linee guida è stata ritenuta più che buona.

Il colloquio termina alle ore 09.35

---

La candidata D'Errico Ylenia è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 09.45.

Durante il colloquio la candidata dimostra una sufficiente conoscenza del progetto Gersom e sufficiente motivazione. La conoscenza del workflow per il sequenziamento massivo parallelo: secondo le attuali linee guida viene valutata come quasi sufficiente.

La candidata inoltre dimostra una quasi sufficiente consapevolezza rispetto le differenze principali del sequenziamento massivo parallelo su piattaforma Thermo ed Illumina.

L'interpretazione delle varianti geniche secondo le attuali linee guida è stata ritenuta non sufficiente.

Il colloquio termina alle ore 09.35

---

Il candidato Ricciardi Tenore Claudio è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 10.05.

Durante il colloquio il candidato dimostra un'ottima conoscenza del progetto Gersom e ottima motivazione. La conoscenza del workflow per il sequenziamento massivo parallelo secondo le attuali linee guida viene valutata come ottima.

Il candidato inoltre dimostra un'ottima consapevolezza rispetto le differenze principali del sequenziamento massivo parallelo su piattaforma Thermo ed Illumina.

L'interpretazione delle varianti geniche secondo le attuali linee guida è stata ritenuta ottima.

Il colloquio termina alle ore 10.20.

Al termine dei colloqui di tutti i candidati, la Commissione riepiloga i punteggi ottenuti e stila la graduatoria finale:

Candidato	Cognome	Nome	Punteggio titoli (max 10/10)	Punteggio prova orale (20/20)	Punteggio totale (30/30)
1	Cavallero	Andrea	6.15	1	<b>7.15</b>
2	Cocomazzi	Alessandra	9.90	13	<b>22.9</b>
3	D'Errico	Ylenia	5.35	3	<b>8.35</b>
4	Ricciardi Tenore	Claudio	7.80	19	<b>26.8</b>

La Commissione, sulla base della votazione riportata dai singoli candidati, accerta che i candidati Ricciardi Tenore Claudio e Cocomazzi Alessandra hanno riportato una votazione superiore a quella minima prevista dal Bando per la Borsa di Studio FPG3 (21/30) e **dichiara idonei**, nel seguente ordine in graduatoria, i candidati:

**1. Ricciardi Tenore Claudio**

**2. Cocomazzi Alessandra**

La graduatoria verrà pubblicata sul sito web di Alleanza Contro il Cancro alla sezione Bandi e Avvisi.

Il presente verbale viene trasmesso alla Direzione Generale per gli adempimenti successivi.

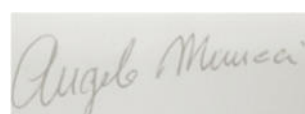
Letto, confermato e sottoscritto

Data 22.02.2021

Firma della Commissione esaminatrice



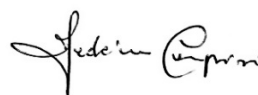
Il Presedente (Dott.ssa Domenica Lorusso)



Membro (Dr. Angelo Minucci)



Membro (Dr. Maurizio Genuardi)



Segretaria verbalizzante (Dr.ssa Federica Campisi)