

**AVVISO CONFERIMENTO DI 1 BORSA DI STUDIO PER IL PROGETTO GERSOM
(BANDO PUBBLICATO SUL SITO WEB DELL'ASSOCIAZIONE IN DATA 11.11.2020
Prot. n. 622/2020 - SCAD. 12.12.2020)**

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

La Commissione esaminatrice, nominata in data 29.12.2020 dall'Istituto Clinico Humanitas di Rozzano (Milano) composta dai seguenti membri:

- Dr. Luigi TERRACCIANO - Presidente
- Dr. Armando SANTORO - Membro
- Dr.ssa Annarita DESTRO – Membro
- Dr.ssa Federica CAMPISI – Segretaria verbalizzante

Si è riunita il giorno 02.02.2021 in teleconferenza via GoToMeeting, ai sensi delle Linee guida per lo svolgimento a distanza delle prove di selezione del personale a causa dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid-19, a partire dalle ore 13.30 per procedere all'esame delle domande pervenute e verificare i requisiti dei candidati.

Dalla documentazione pervenuta dagli uffici amministrativi competenti, risultano presentate n. 73 domande, di cui 2 non sono risultate idonee per l'ammissione alla prova orale, ovvero, la domanda della dott. Eberli Fabio Alessandro, poiché presenta una laurea magistrale non in linea con quanto richiesto dal bando, e quella della Dott.ssa Spreafico Sara, poiché non ha inviato la domanda di partecipazione al concorso in oggetto completa delle informazioni fondamentali, né ha acconsentito al trattamento dei dati personali, inviando esclusivamente il curriculum vitae.

Preso atto che il Bando prevede l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Elemento di Valutazione	Punteggio (MAX)
Titoli presentati	10
Esito Prova orale	20
TOTALE	30

La Commissione procede in prima istanza, alla valutazione dei titoli corrispondenti alla qualità dell'esperienza formativa e professionale maturata attribuendo i seguenti punteggi:

ID	Cognome	Nome	Voto di laurea (max 6/6)	Congruenza studi con borsa di studio (max 2/2)	Esperienza analisi dati NGS e genomica tumori (max 2/2)	Totale (max 10/10)
1	Andonaia	Angela	4	0	0	4

2	Arlotta	Valeria	6	0	0	6
3	Barbagallo	Maria Chiara	4	0	0	4
4	Bianco	Alba	6	1	1	8
5	Binaschi	Luana	6	0	0	6
6	Bolognini	Silvia	6	0	0	6
7	Bonaiuto	Antonietta	4	0	0	4
8	Boscaino	Luigi	1	0	0	1
9	Campieri	Lorenza	6	0	1	7
10	Canella	Elisa	4	0	0	4
11	Caredda	Roberta Maria	6	0,5	0	6,5
12	Carrieri	Livianna	5	0	0	5
13	Castiglione	Stefania	6	1	1	8
14	Cianci	Alessia	6	0	0	6
15	Ciancio Paratore	Ludovica	6	0	0	6
16	Ciarnelli	Martina	5	0	0,5	5,5
17	Cicio	Giada Lucia	6	0	1	7
18	Corsa	Manuel	3	0	0	3
19	De Ciuceis	Agnese	5	0,5	0	5,5
20	De Luca	Annalaura	1	0	0	1
21	De Martini	Lisa Benedetta	6	1	0	7
22	Debbi	Erica	6	0	0	6
23	D'errico	Ylenia	5	0	0	5
24	Di Cuonzo	Adriana	6	0	0	6
25	Di Tore	Eliseo	1	0	0	1
26	Donato	Alice Cristina	6	0	0	6
27	Fabozzi	Filomena	6	0	0	6
28	Furgi	Raffaella	6	1	2	9
29	Geraci	Annalisa	5	0	0	5
30	Giacalone	Irene	3	0	0	3
31	Granato	Vincenzo Andrea	5	0	0	5
32	Graneri	Lorenzo	3	0	0,2	3,2

33	Griffo	Adriano	6	0	0	6
34	Izzo	Rossella	5	0,5	0	5,5
35	Lai	Sebastiana	6	0	0	6
36	Lena	Maria Teresa	6	0	0	6
37	Lotito	Federica	4	0	0	4
38	Mancassola	Giulia	6	0	1	7
39	Maraventano	Chiara	4	0	0	4
40	Marchini	Giacomo	3	0	0	3
41	Marino	Lidia	4	0	0	4
42	Mezzetti	Marta	6	0	0	6
43	Migliaccio	Agnese	6	0,5	0	6,5
44	Minnai	Francesca	4	0,5	0	4,5
45	Mora	Nicola	5	0,5	0,3	5,8
46	Mordini	Serena	6	0	0	6
47	Nicotra	Desiree	6	0	0	6
48	Pacella	Jacopo	6	0	0	6
49	Panzuti	Giorgia	5	0	0	5
50	Papaleo	Stella	6	0	0	6
51	Parisi	Alessandra	6	0	0	6
52	Pedrolini	Giulia	3	0	0	3
53	Pineda Chàvez	Samuel Elias	3	0	0	3
54	Pioggia	Stefania	3	0	0,5	3,5
55	Pitzalis	Nicola	3	0	0	3
56	Pizzuto	Elena	6	0	0	6
57	Pulvirenti	Chiara Maria	5	0	0	5
58	Raimondi	Luigi Francesco	1	0	0	1
59	Rivoltella	Gabriele	6	0	0	6
60	Romeo	Valentina	1	3	0	4
61	Rondolini	Ilaria	6	0	0	6
62	Ruggeri	Fabio	3	0	0	3
63	Salvati	Andreina	6	1	0	7

64	Salvi Bentivoglio	Ottavia	4	0	0	4
65	Scataglini	Sofia	6	0	1	7
66	Senese	Camilla	6	0	0	6
67	Serricchio	Ilaria	3	0	0	3
68	Tommaso	Vito	6	0	0	6
69	Ventresca	Francesca	6	0,5	1	7,5
70	Venusti	Francesca	6	0	0	6
71	Vignola	Greta	6	0	0	6

La Commissione, dopo aver proceduto alla valutazione dei titoli di ciascun candidato, ammette allo svolgimento del colloquio orale i primi 10 candidati che presentano il punteggio più alto, ovvero:

1. Bianco Alba
2. Campieri Lorenza
3. Castiglione Stefania
4. Cicio Giada Lucia
5. De Martini Lisa Benedetta
6. Furgi Raffaella
7. Mancassola Giulia
8. Salvati Andreina
9. Scataglini Sofia
10. Ventresca Francesca

Alle ore 15.30 i lavori della Commissione vengono aggiornati al 12.02.2021 alle ore 14.00, per l'inizio dello svolgimento delle prove orali.

La segreteria provvede alle comunicazioni previste rispettivamente dal Bando e dalle Linee guida per lo svolgimento a distanza delle prove di selezione del personale.

Le candidate Bianco Alba, Campieri Lorenza, Castiglione Stefania, Cicio Giada Lucia, Mancassola Giulia e Ventresca Francesca comunicano antecedente alla data della prova orale che non prenderanno parte alla stessa.

La Commissione il giorno 12.02.2021 alle ore 14.00 si è riunita per procedere allo svolgimento dei colloqui orali. Preliminarmente, preso atto delle comunicazioni di rinuncia alla prova orale delle candidate Bianco Alba, Campieri Lorenza, Castiglione Stefania, Cicio Giada Lucia, Mancassola Giulia e Ventresca Francesca, procede allo svolgimento della prova unicamente con le quattro candidate rimaste.

Si fa atto che tutte le comunicazioni ai singoli candidati sono state regolarmente effettuate e tutti hanno inviato, debitamente sottoscritto, l'atto di consenso allo svolgimento del colloquio orale in video conferenza su Go To Meeting sulla base delle Linee guida per lo svolgimento a distanza

delle prove di selezione del personale.

Le candidate presenti, precedentemente convocate in collegamento con la piattaforma Teams, vengono invitate in ordine alfabetico, a collegarsi con la piattaforma Go To Meeting per lo svolgimento formale del colloquio.

Antecedentemente allo svolgimento della prova orale, inoltre, la Commissione elabora le domande che saranno oggetto della prova orale, le quali corrispondono a:

1. Presentazione del proprio CV partendo dal percorso di formazione universitaria fino alle eventuali esperienze lavorative;
2. Discussione sulle tecniche di laboratorio inerenti al progetto Gersom in cui si considera avere più esperienza;
3. Riassunto della tesi di laurea, evidenziando le metodiche utilizzate ed i risultati ottenuti;
4. Spiegazione delle motivazioni che hanno spinto il candidato ad applicare per questa posizione e perché in Humanitas.

La Commissione, dopo aver constatato che non intercorrono ulteriori motivi di esclusione e aver verificata l'identità dei candidati, li sottopone alla prova orale secondo l'ordine alfabetico di comunicazione.

La candidata De Martini Lisa Benedetta è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 14.15.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo buono il proprio background e curriculum, e lo stesso giudizio vale per la spiegazione delle tecniche di laboratorio attinenti al progetto Gersom in cui considera avere più esperienza. Dimostra una buona motivazione personale nella scelta di candidarsi per il progetto Gersom e di orientamento verso l'Istituto Clinico Humanitas di Rozzano (Milano). La presentazione del suo elaborato di tesi viene valutato dalla Commissione come buona.

Il colloquio termina alle ore 14.30.

La candidata Furgi Raffaella è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 14.35.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo ottimo il proprio background e curriculum, e lo stesso giudizio ottimo viene attribuito per la spiegazione delle tecniche di laboratorio attinenti al progetto Gersom, in cui considera avere più esperienza. Dimostra una buona motivazione personale nella scelta di candidarsi per il progetto Gersom e di orientamento verso l'Istituto Clinico Humanitas di Rozzano (Milano).

La presentazione del suo elaborato di tesi viene valutato dalla Commissione come buona.

Il colloquio termina alle ore 14.50.

La candidata Salvati Andreina è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 14.55.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo buono il proprio background e curriculum. Viene attribuitole un giudizio discreto sulla spiegazione delle tecniche di laboratorio attinenti al progetto Gersom, in cui considera avere più esperienza. Dimostra un'ottima motivazione personale nella scelta di candidarsi per il progetto Gersom e di orientamento verso l'Istituto Clinico Humanitas di Rozzano (Milano)

La presentazione del suo elaborato di tesi viene valutato dalla Commissione come discreta.

Il colloquio termina alle ore 15.10.

La candidata Scataglini Sofia è presente al colloquio.

Il colloquio inizia alle ore 15.15.

Durante il colloquio la candidata presenta in modo buono il proprio background e curriculum. Viene attribuitole un giudizio discreto sulla spiegazione delle tecniche di laboratorio attinenti al progetto Gersom, in cui considera avere più esperienza. Dimostra una buona motivazione personale nella scelta di candidarsi per il progetto Gersom e di orientamento verso l'Istituto Clinico Humanitas di Rozzano (Milano).

La presentazione del suo elaborato di tesi viene valutato dalla Commissione come discreta.

Il colloquio termina alle ore 15.30.

Al termine dei colloqui di tutte e 4 le candidate, la Commissione riepiloga i punteggi ottenuti e stila la graduatoria finale:

Candidato	Cognome	Nome	Punteggio titoli	Punteggio prova orale	Totale (max 30/30)
1	De Martini	Lisa Benedetta	7	16	23
2	Furgi	Raffaella	9	18	27
3	Salvati	Andreina	7	15	22
4	Scataglini	Sofia	7	14	21

La Commissione dichiara idonee tutte le candidate nel seguente ordine in graduatoria:

1. Furgi Raffaella
2. De Martini Lisa Benedetta
3. Salvati Andreina
4. Scataglini Sofia

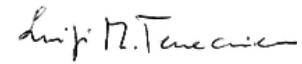
La graduatoria verrà pubblicata sul sito web di Alleanza Contro il Cancro alla sezione Bandi e Avvisi ed il presente verbale viene trasmesso alla Direzione Generale per gli adempimenti

successivi.

Letto firmato e sottoscritto

12.02.2021

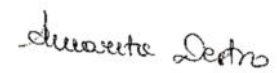
Presidente (Dr. Luigi Maria Terracciano)



Membro (Dr. Armando Santoro)



Membro (Dr.ssa Annarita Destro)



Segretaria della Commissione esaminatrice (Dr.ssa Federica Campisi)

