



## **DETERMINAZIONE N. 46 DEL 13.09.2021**

**OGGETTO:** Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020 convertito nella Legge n. 120/2020 volta all'affidamento tramite RDO sul MEPA della Fornitura di N. 1 Preparatore automatizzato di librerie genomiche per sequenziatore NGS per lo svolgimento del progetto GerSom per l'Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori "Dino Amadori" – IRST S.r.l. di Meldola (FC). – Determinazione di aggiudicazione con efficacia subordinata alla verifica dei requisiti.

CIG: 8798104918 - C.U.P.: E84I19002050001

### **Il Direttore Generale**

VISTO/A

- Il decreto legislativo n. 50/2016 e s.m.i. ed il D.L. n. 76/2020 convertito in L. 120/2020 (nel seguito Codice);
- la determinazione a contrarre n. 31 del 17 giugno 2021 che ha disposto l'avvio della procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020 convertito nella Legge n. 120/2020 volta all'affidamento tramite RDO sul MEPA della Fornitura di N. 1 Preparatore automatizzato di librerie genomiche per sequenziatore NGS per lo svolgimento del progetto "Studio di fattibilità per la diagnosi genomica congiunta di rischio genetico e di sensibilità a nuovi farmaci nelle neoplasie del seno, ovaio e colon" (GerSom),
- Il verbale della Commissione giudicatrice del 6 agosto 2021

PRESO ATTO

- che alla scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte prevista per le ore 18,00 del 2.7.2021, sono pervenute n. 2 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

TECAN ITALIA SRL

HAMILTON ITALIA SRL

- che con determinazione n. 36 del 15.7.2021 si provvedeva alla nomina della Commissione giudicatrice, ai sensi e per gli effetti degli artt. 77 e 78 del Codice dei Contratti pubblici, nelle persone di:

- Dott.ssa Ilaria CANGINI – Presidente
- Dott.ssa Erika BANDINI - Componente
- Dott.ssa Benedetta PIVI - Componente

al fine di valutare l'offerta tecnica ed economica presentata dagli offerenti e risultati ammessi alla fase successiva di valutazione dell'offerta tecnica all'esito della verifica della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti;

- che all'esito della valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione giudicatrice ammetteva le concorrenti e assegnava i seguenti punteggi:

TECAN ITALIA SRL           punti 50/70

HAMILTON ITALIA SRL   punti 70/70

- che nella fase di valutazione delle offerte economiche, la Commissione giudicatrice, con verbale del 6.8.2021 procedeva a segnalare *“un potenziale errore nell'attribuzione del punteggio economico rinvenuto dall'algoritmo di calcolo della piattaforma MePA”* e, pertanto, demandava al RUP l'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria ai sensi dell'art.95, co.9 del D. Lgs. n.50/2016;

#### RITENUTO CHE

- effettivamente la SA ha rilevato un errore nell'attribuzione automatica del punteggio rispetto alla formula definita negli atti di gara. In particolare il sistema calcola il punteggio economico sulla base della formula di proporzionalità inversa (interdipendente), come quella esposta nel Disciplinare di gara, ma al ribasso, quindi in funzione del prezzo e non al rialzo, quindi in funzione del ribasso, e ciò è dovuto ad un errore materiale di inserimento in piattaforma della formula sopra espressa.
- in coerenza con gli atti di gara, rappresentati dalla *lex specialis* del procedimento, mentre il portale rappresenta uno strumento che informatizza le fasi del processo

stesso, il punteggio economico, il punteggio complessivo e la conseguente graduatoria, sulla base della formula indicata nel Disciplinare di gara ( $PE_i = PE_{max} * (R_i/R_{max})$ ), è quella rappresentata nella tabella che segue:

<b>Partecipante</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Hamilton Italia s.r.l.	70	3,85	<b>73,85</b>
Tecan Italia s.r.l.	50	30	<b>80</b>

- il Disciplinare di gara al punto 2.2 (pag.6) evidenziava come *“le condizioni di gara e di contratto previste nell’ambito della procedura MePA sono integrate e/o modificate dalle clausole contenute negli atti di gara predisposti dalla Stazione Appaltante, le quali prevarranno, pertanto, in caso di contrasto con quanto previsto dai cc.dd. Documenti del Mercato elettronico. In caso di contrasto tra gli atti di gara e i dati strutturali caricati a sistema prevalgono i primi.”*
- con comunicazione prot n. 21 del 24.8.2021 trasmessa sia tramite sistema MePA, sia tramite PEC, il RUP provvedeva a notificare agli operatori economici offerenti la graduatoria finale sopra riportata.
- non è applicabile il calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell’art. 97, co. 3 del D. Lgs. N. 50/2016;

#### RILEVATO CHE

- nella offerta economica presentata, la Ditta Tecan Italia s.r.l. non ha indicato, nell’apposito spazio, i costi della sicurezza aziendali concernenti l’adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all’art. 95 co.10 del D. Lgs. n. 50/2016 compresi nell’offerta;
- l’art. 95 co. 10 del D. Lgs. n. 50/2016 sopra indicato stabilisce che nell’offerta economica l’operatore deve indicare separatamente gli oneri aziendali concernenti l’adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera.

#### CONSIDERATO CHE

- la disposizione configura un ineludibile obbligo legale da assolvere già in sede di predisposizione dell'offerta economica al fine di garantire la massima trasparenza dell'offerta economica nelle sue varie componenti;
- la *lex specialis* stabilisce che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta più economicamente vantaggiosa ai sensi della determinazione a contrarre n. 31 del 17.6.2021 ribadito nell'allegato disciplinare;
- tra i documenti obbligatori richiesti dalla procedura informatica RDO è previsto il modello precompilato e non modificabile relativo all'offerta economica a cui la *lex specialis* ha rinviato, che prevede espressamente un campo dedicato alla indicazione dei costi relativi alla sicurezza che la Ditta Tecan Italia s.r.l. ha ommesso di indicare, come previsto dal Manuale d'uso del Sistema di e-Procurement per le imprese, tanto che nell'offerta economica presentata tramite il sistema MePA figura la cifra pari a "Euro 0,00";
- Il Disciplinare di gara espressamente prevedeva che *"l'Offerta economica sarà redatta nelle forme e modalità stabilite dalla piattaforma MePA con le prescrizioni tecniche ivi indicate mediante l'indicazione del prezzo ribassato offerto sull'importo a base di gara"* (pag. 14 – punto 11 lett. C1);
- Il Disciplinare di gara prevedeva, altresì, al punto 11 lett. C2 che gli oneri di sicurezza aziendali dovevano essere specificati nell'offerta per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i;
- non si rinvengono, pertanto, equivoci o confusioni ovvero induzioni all'errore circa la portata delle disposizioni della *lex specialis* in ordine all'obbligatorietà dell'indicazione dei costi della sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ai sensi e per gli effetti dell'art. 95 co.10 del D. Lgs. n. 50/2016;
- l'art. 83 del D. Lgs. n. 50/2016 esclude per tale omissione il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio;
- è pur vero che di fronte alla chiara previsione della *lex specialis* in ordine ai requisiti dell'offerta economica ex art. 95 co.10 del D. Lgs. n. 50/2016, il modello di offerta economica da utilizzare sul sistema MePA non prevedeva il "campo" per l'indicazione dei costi di manodopera, così come ormai richiesto anche per le minime attività connesse alla fornitura come la consegna e l'installazione dello strumento previste dal capitolato tecnico, circostanza rispetto alla quale poteva in via eccezionale ammettersi il soccorso istruttorio così' come indicato dalla giurisprudenza della Corte di Giustizia Europea, ma tale istituto non avrebbe potuto essere attivato per la mancata indicazione dei costi della sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro stante la portata dell'art. 83 e la chiara previsione della *lex specialis*;

- sulle circostanze sopra indicate in relazione ai requisiti richiesti dalla *lex specialis* ai sensi dell'art. 95 co. 10 del D. Lgs. N. 50/2016 non sono state avanzate in corso di gara richieste di chiarimenti da parte di alcun offerente partecipante alla procedura di gara stessa;

SI RITIENE, pertanto che ricorrono i presupposti per procedere all'esclusione della Ditta Tecan Italia s.r.l. ai sensi dell'art. 95 co. 10 del D. Lgs n. 50/2016

#### CONSIDERATO ALTRESI' CHE

- all'esito delle operazioni di gara, di poter aggiudicare la fornitura già descritta in oggetto alla Ditta HAMILTON ITALIA SRL in considerazione della validità e congruità dell'offerta sia da un punto di vista tecnico che da un punto di vista economico.
- il D. Lgs. 16 ottobre 2003, n. 288 concernente "Riordino della disciplina degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico, a norma dell'articolo 42, comma 1, della legge 16 gennaio 2003, n. 3 prevede all'articolo 10 che, nella ripartizione dei fondi di cui al D. Lgs. 30 dicembre 1992, n. 502, sono riservate apposite quote, annualmente stabilite dal Ministro della salute, per il finanziamento di progetti **gestiti mediante organizzazioni in rete** e sono favorite forme di **co-finanziamento**;
- è necessario nominare un Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) in possesso di un'elevata professionalità negli studi clinici oncologici;
- il Dott. Daniele CALISTRI dell'Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori "Dino Amadori" – IRST S.r.l. di Meldola (FC) risulta in possesso dei requisiti necessari per assolvere le funzioni di Direttore dell'esecuzione del contratto;

#### ACCERTATA/O

- la congruità dell'offerta anche in presenza di una sola offerta valida nonché la copertura finanziaria della spesa in argomento nel finanziamento di euro 6.400.000,00 ad ACC ai sensi del DM 25/01/2018 - cap. 7212, p.g. 01, "*somme da destinare al finanziamento di progetti di ricerca nel campo sanitario*", di cui all'art.1, comma 140, lettera c) della Legge di Bilancio n. 232 dell'11 dicembre 2016, iscritto per la quota del primo anno di finanziamento nel bilancio 2020 di ACC;
- la regolarità della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico offerente;
- ai sensi dell'art. 32 co.7 del D. Lgs; n. 50/2016, che la presente aggiudicazione diverrà efficace all'esito della positiva verifica del possesso dei requisiti in capo all'operatore economico aggiudicatario;

Tutto ciò considerato, ritenuto ed accertato

DISPONE

1. di **escludere** ai sensi del combinato disposto dell'art.95 co.10 e dell'art.83 co. 9 del decreto legislativo n, 50/2016 la Ditta TECAN ITALIA S.R.L. dalla procedura di gara per l'affidamento della fornitura procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020 convertito nella Legge n, 120/2020 volta all'affidamento tramite RDO sul MEPA della Fornitura di N. 1 Preparatore automatizzato di librerie genomiche per sequenziatore NGS per lo svolgimento del progetto GerSom per l'Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori "Dino Amadori" – IRST S.r.l. di Meldola (FC)
2. di **aggiudicare**, ai sensi dell'art. 32, co. 5 del Codice, la procedura per l'affidamento della "Fornitura di *1 (uno) preparatore automatizzato di librerie genomiche per sequenziatore NGS per lo svolgimento del progetto GerSom* all'operatore economico HAMILTON ITALIA SRL con sede in Via Paracelso,22 - Agrate Brianza (MB) – CF: 06397950962 - per un importo di **€ 109.850,00 (euro centonovemilaottocentocinquanta/00)**, oltre IVA pari a € 24.167,00 (euro ventiquattromilacentosessantasette/00) e così per una spesa complessiva di **€ 134.017,00 (Euro centotrentaquattromiladiciassette/00)** IVA inclusa.
3. di **impegnare definitivamente** l'importo complessivo di € 134.017,00 (Euro centotrentaquattromiladiciassette/00) IVA inclusa., nel finanziamento di euro 6.400.000,00 ad ACC ai sensi del DM 25/01/2018 - cap.7212, p.g. 01, "*somme da destinare al finanziamento di progetti di ricerca nel campo sanitario*", di cui all'art.1, comma 140, lettera c) della Legge di Bilancio n. 232 dell'11 dicembre 2016, iscritto per la quota del primo anno di finanziamento nel bilancio 2021 di ACC.
4. di **approvare** i verbali di gara redatti dal RUP e dalla Commissione Giudicatrice nelle date: 20.7.2021 – 28.7.2021 - 6.8.2021 – 24.8.2021
5. di **dare atto** che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata alla verifica positiva del possesso in capo all'aggiudicatario dei prescritti requisiti ai sensi dell'art. 80 del D. Lgs. n. 50/2016;
6. di **nominare** il Dott. Daniele CALISTRI dell'Istituto Romagnolo per lo Studio dei Tumori "Dino Amadori" – IRST S.r.l. di Meldola (FC) quale Direttore dell'esecuzione del contratto (DEC) per lo svolgimento delle attività di regolare e corretta consegna, installazione e certificazione di congruità/conformità della strumentazione assegnata all' Istituto sopra indicato;

7. di **dare mandato** alla struttura di coordinamento amministrativo di porre in essere i provvedimenti conseguenti alla presente determinazione.
8. di **stipulare** il contratto, con la ditta affidataria, mediante scrittura privata anche attraverso posta elettronica certificata e firma digitale ai sensi dell'art. 32 del d. lgs. n. 50/2016 all' esito dell'acquisizione della garanzia definitiva ex art. 103 del codice degli appalti.
9. di **disporre la pubblicazione** della presente determinazione sul sito web istituzionale di Alleanza Contro il Cancro e di darne comunicazione ai concorrenti conformemente alle previsioni di cui agli artt. 29 e 76, co.1 e 5 del D. Lgs 50/2016.

IL DIRETTORE GENERALE

Paolo De Paoli

